

# Вычисление вращательной восприимчивости кирального конденсата в КХД

Ксения Икаева

ИТЭФ

Москва, 2017

## Часть 1

### Восприимчивость через спектр оператора Дирака

Результат, известный из работ по изучению случая магнитного поля:

$$\langle \bar{\Psi} \Sigma_{\alpha\beta} \Psi \rangle = \langle \bar{\Psi} \Psi \rangle \lim_{\lambda \rightarrow 0} \langle \int d^4x \Psi_\lambda^\dagger(x) \Sigma_{\alpha\beta} \Psi_\lambda(x) \rangle$$

Останется ли аналогичное выражение справедливым в случае вращения и ненулевого хипотенциала? -Да.

Метрика искривленного пространства времени:

$$ds^2 = (1 + 2\phi_g) dt^2 - (1 - 2\phi_g) \vec{dx}^2 + 2\vec{A}_g \vec{dx} dt,$$

при  $\Omega \rightarrow 0$  принимает вид

$$ds^2 = dt^2 - \vec{dx}^2 + 2\vec{A}_g \vec{dx} dt.$$

Оператор Дирака  $\mathcal{D} = \gamma_\mu \partial_\mu$  запишем в новой метрике:

$$\begin{aligned} \gamma_\mu \partial_\mu &= (\gamma_0 \quad \vec{\gamma}) \begin{pmatrix} 1 & \vec{A}_g \\ \vec{A}_g & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_0 + \mu \\ \vec{\partial} \end{pmatrix} = \\ &= \gamma_0 \partial_0 - \vec{\gamma} \vec{\partial} + \gamma_0 \mu + \gamma_0 \vec{A}_g \vec{\partial} + \vec{\gamma} \vec{A}_g \partial_0 + \vec{\gamma} \vec{A}_g \mu \end{aligned}$$

и разделим выражение на следующие члены:

$$\mathcal{D}_0 = \gamma_0 \partial_0 - i \vec{\gamma} \vec{\partial}$$

$$V_\mu = \gamma_0 \mu$$

$$V_\Omega = \gamma_0 \vec{A}_g \vec{\partial} + i \vec{\gamma} \vec{A}_g \partial_0$$

$$V_{\mu\Omega} = i \vec{\gamma} \vec{A}_g \mu$$

$$V = V_\mu + V_\Omega + V_{\mu\Omega}$$

$$\mathcal{D} = \mathcal{D}_0 + V$$

Очевидно, что  $\mu$  и  $A_{g,i}$  коммутируют с  $\gamma_5$ . Значит, выражение, аналогичное полученному для магнитного поля, верно и для вращения. Применяем теорию возмущений (по  $\mu$  и  $\Omega$ ) и получаем выражение для восприимчивости.

$$\begin{aligned} \chi_g = & \mu \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_k \int d^4x \operatorname{Re} \left\{ \frac{\alpha_{k0}}{\lambda - \lambda_k} \Psi^{(0)\dagger} \gamma_2 \gamma_1 \psi_k \right\} - \\ & - \mu \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_k \sum_r \int d^4x \operatorname{Im} \left\{ \frac{\eta_{r0} \theta_{kr} + \eta_{kr} \theta_{r0}}{(\lambda - \lambda_k)(\lambda - \lambda_r)} \Psi^{(0)\dagger} \gamma_2 \gamma_1 \psi_k \right\} - \\ & - \frac{i}{2} \mu \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_k \sum_l \frac{(\eta_{k0}^* \theta_{l0} + \theta_{k0}^* \eta_{l0})}{(\lambda - \lambda_k)^* (\lambda - \lambda_l)} \int d^4x \psi_k^\dagger \gamma_2 \gamma_1 \psi_l. \end{aligned}$$

Здесь  $\psi_k$  - собственная функция  $\mathcal{D}_0$ , соответствующая собственному значению  $\lambda_k$ ,  $\Psi^{(0)}$  - поправка 0-порядка к  $\Psi_\lambda$  ( $\lambda \rightarrow 0$ ),  $\vec{\Omega} = \Omega \vec{e}$ . Круглые скобки  $()$  обозначают смешанное произведение векторов.

$$\alpha_{k0} \equiv \int d^4x \psi_k^\dagger(x) (\vec{e}, \vec{\gamma}, \vec{x}) \Psi^{(0)}(x),$$

$$\eta_{k0} \equiv \int d^4x \psi_k^\dagger \gamma_0 \Psi^{(0)}, \eta_{lr} \equiv \int d^4x \psi_l^\dagger \gamma_0 \psi_r,$$

$$\theta_{k0} \equiv \int d^4x \psi_k^\dagger (\vec{e}, \vec{\gamma}, \vec{x}) \partial_0 \Psi^{(0)} - \int d^4x \psi_k^\dagger \gamma_0 (\vec{e}, \vec{x}, \vec{\partial}) \Psi^{(0)},$$

$$\theta_{lr} \equiv \int d^4x \psi_l^\dagger (\vec{e}, \vec{\gamma}, \vec{x}) \partial_0 \psi_r - \int d^4x \psi_l^\dagger \gamma_0 (\vec{e}, \vec{x}, \vec{\partial}) \psi_r.$$

## Часть 2

### Голографический подход: модель с жесткой стенкой

Рассматриваем  $N_c$  D4 бран и  $N_f$   $D8 - \overline{D8}$  пар ( $D4/D8/\overline{D8}$ -система). Подходящий член Черна-Саймонса есть  $S_{cs} = \alpha_8 \int C_1 \wedge dC_3 \wedge F \wedge F$ , где  $\alpha_8$  - константа, свойственная модели с  $D8$ -бранами. Здесь  $C_1 = A_g$ ,  $dC_1 = F_g$ ,  $A_g$  - гравифотонное поле,  $dC_3$  - 4-форма, содержащая заряд D4 бран. Можно проинтегрировать это выражение по  $S_4$ , так что  $\int_{S_4} dC_3 = 2\pi N_c$ . В итоге приходим к нужному члену действия:

$$\frac{N_c}{24\pi^2} \int C_1 \wedge F \wedge F$$



$$S_{cs}(A_L) - S_{cs}(A_R)$$

$$V = \frac{A_L + A_R}{2}, \quad A = \frac{A_L - A_R}{2}, \quad A_L = V + A, \quad A_R = V - A$$

$$S_{cs} = \int 2(C_1 \wedge F_V \wedge F_A + C_1 \wedge F_A \wedge F_V)$$

$$S_{cs} = \int 2(C_1 \wedge d\omega_V \wedge d\omega_A + C_1 \wedge d\omega_A \wedge d\omega_V)$$

$$\int C_1 \wedge F_V \wedge F_A = - \int dC_1 \wedge d\omega_V \wedge \omega_A$$

$$\int C_1 \wedge F_A \wedge F_V = - \int dC_1 \wedge \omega_A \wedge d\omega_V$$

Учитывая только  $F_{12} = 2\Omega$ , после правильной свертки по индексам, получим:

$$S_{cs} = -8\Omega \int d^5x (A_3 \partial_z V_0 - A_0 \partial_z V_3)$$

$$\langle AV \rangle = \frac{\delta^{(2)} S_{CS}}{\delta \hat{A}_0 \delta \hat{V}_0}$$

$$\begin{aligned} \langle A_0(-Q) V_3(Q) \rangle &= 8\Omega \int dza_0(-Q, z) \partial_z v_3(Q, z) = \\ &= 8\Omega \int dza(-Q, z) \dot{v}_3(Q, z) \end{aligned}$$

Голографическое вычисление:

$$\langle AV \rangle \simeq q_0^2 \frac{2\Omega \langle \bar{\Psi} \Psi \rangle m}{Q^4} \frac{1,815 x_m^4}{27} \frac{\mu N_f}{f_\pi^2} \frac{N_c}{24\pi^2}$$

OPE:

$$\langle V_3 A_{0||} \rangle \simeq \frac{(4q_0 q^0 m \langle \bar{\Psi} \sigma_{12} \Psi \rangle)}{Q^4}$$

$$\chi_g = \frac{1,815 x_m^4}{2 \cdot 54} \frac{\mu N_f}{f_\pi^2} \frac{N_c}{24\pi^2} \simeq 0,7 \cdot 10^{-3} x_m^4 \frac{\mu N_f N_c}{\pi^2 f_\pi^2}$$

$$x_m = Q z_m$$

## Заключение. Оставшиеся нерешенными вопросы

- 1) Как посчитать численно результат, полученный через спектр оператора Дирака?
- 2) Как применить к задаче голографическую "hard wall" модель с тензорными полями ранга 2?